

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 68225/2017
OŽPZ 940/2017

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Holubec/404
martin.holubec@kraj-lbc.cz

LIBEREC
18. září 2017

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ

podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s ustanoveními § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Výroková část

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Silnice I/9 – Nový Bor – Dolní Libchava. Zařazení dle kategorie II, bodu 9.1 – „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“ a vzhledem k nevyhloučenému významnému vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona.

2. Kapacita (rozsah) záměru: V předpokládaném záměru je výstavba západního obchvatu města Česká Lípa a města Nový Bor, který se tak propojí s nově postavenou silnicí Sosnová – Dubice a se silnicí II/262 směrem na město Benešov nad Ploučnicí a vymístí tak tranzitní dopravu zcela z centra města Česká Lípa a z okraje města Nový Bor a zásadně odlehčí silnici I/9 v úseku mezi městy Česká Lípa a Nový Bor. Celková délka stavby je 10,3 km. Navržena je výstavba silnice první třídy, v uspořádání jízdních pruhů 2+1 – kategorie komunikace S 13,5/80.

3. Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Nový Bor, Okrouhlá, Skalice u České Lípy, Česká Lípa, Horní Libchava
k. ú.: Arnultovice u Nového Boru, Okrouhlá u Nového Boru, Skalice u České Lípy, Manušice, Dolní Libchava, Horní Libchava

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je liniová dopravní komunikace, kapacitní silnice I. třídy. Silnice je navrhovaná v kategorii komunikace S13,5/80, v uspořádání 2+1. Začátek úseku je v prostoru mimoúrovňové křižovatky Okrouhlá (na západním okraji Nového Boru) a konec v prostoru mimoúrovňové křižovatky Dolní Libchava (západně od České Lípy). Délka posuzovaného úseku je 10,3 km. Záměr je předložen v jedné aktivní variantě (V1), která je porovnávána s variantou nulovou (V0), kterou představuje současná silnice I/9 a silnice II/262. Současná aktivní varianta je doporučenou variantou A3 z prověřovaných tras v rámci projednávání záměru stavby „Silnice I/9 Nový Bor – Česká Lípa“ v roce 1999. Příslušným orgánem k vedení řízení v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 244/1992 sb., o posuzování vlivu na životní prostředí bylo MŽP ČR, které vydalo souhlasné stanovisko.

Kumulace se stávajícími stavbami

Záměr kříží silnice I., II. a III. třídy. Z hlediska kumulací vlivů je nutné uvažovat zejména stávající silnici I/9, silnici II/262 a silnici I/13. U těchto komunikací může docházet zejména ke kumulaci hluku a imisí a jsou proto uvažovány v rámci Rozptylové a Akustické studie. Dále je nutné uvažovat kumulaci negativních vlivů v období výstavby a to hlavně v souvislosti s možnými dopravními omezeními na komunikacích dotčených výstavbou.

Kumulace s plánovanými záměry

V územních plánech jednotlivých obcí je se záměrem počítáno. V okolí koridoru stavby převažují plochy orné půdy nebo zemědělské přírodní plochy. Na několika místech se záměr dostává do blízkosti plochy občanského vybavení (km 2,0-2,5), zastavitelné plochy sportu (km 2,5-3,0) a v (km 3,5-4,0) zasahuje do vymezeného koridoru trasy stabilizovaná plocha bydlení v RD.

Některé obce nebo části obcí mají v ÚP rozvojovou plochu pro bydlení, která se ale nějak zásadně nepřibližuje danému záměru. V konečném úseku, v okolí mimoúrovňové křižovatky Dolní Libchava, jsou v ÚP výrobní plochy, což navazuje na průmyslovou zónu mezi Dolní Libchavou a Dubicí.

V km 4,5 je plánováno napojení přeložky silnice I/13 Děčín – Manušice, které by se mělo realizovat nejdříve po roce 2050.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Směrové a výškové poměry

Stavba je napojena přes MÚK Okrouhlá na silnici I/13 a přes MÚK Dolní Libchava na silnici II/262 a na stavbu navazující přeložky silnice I/9 Dubice – Dolní Libchava –II/262. MÚK Dolní Libchava je součástí této navazující stavby. Dále je stavba v křižovatce Skalice napojena na silnici III/26212 a v křižovatce Horní Libchava na silnici III/2627. Osa silnice je navržena z přímých úseků a kružnicových směrových oblouků s přechodnicemi. V oblasti mimoúrovňových křižovatek je za vnějším vodícím proužkem umístěn přídatný jízdní pruh (odbočovací, resp. připojovací). Trasu záměru a návrh nivelety významně ovlivňuje vodní tok Šporka, který protéká celým řešeným územím a tvoří zde řadu meandrů.

Křižovatky, přeložky a úpravy ostatních komunikací

Záměr zahrnuje čtyři mimoúrovňové křižovatky, 4 přeložky a úpravy silnic III. třídy, 2 přeložky a úpravy místních komunikací a 9 přeložek polních a lesních cest a přístupů na pozemky.

Přehled mostních objektů

V délce hlavní trasy je navrženo celkem 14 mostů, z toho 11 na hlavní trase a 3 přes hlavní trasu:

č.	km	popis	délka (m)	šířka (m)
SO 201	0,078	most na I/9 přes Skalický potok	70,0	6,5
SO 202	0,179	most na I/9 přes přeložku silnici III/2628	40,0	16,6
SO 203	1,950	most na I/9 přes přeložku III/26212	40,0	16,6
SO 204	3,674	most na I/9 přes přel. místní komunikace	34,0	16,6
SO 205	3,816-3,896	most na I/9 přes Šporku a biokoridor	95,0	16,6
SO 206	4,760-5,005	most na I/9 přes Šporku, mk a biokoridor	245,0	16,6
SO 207	5,590	most na I/9 přes polní cestu	17,5	23,0
SO 208	6,241-6,591	most na I/9 přes Šporku a biokoridor	365,0	16,6

SO 209 7,048-7,248	most na I/9 přes Šporku a biokoridor	215,0	16,6
SO 210 7,758	most na I/9 přes Stružnický potok a biokoridor	45,5	16,6
SO 211 9,209	most na I/9 přes přeložku silnice II/262	42,5	16,6
SO 220 6,015	most na přeložce silnice III/2628 přes I/9	58,5	8,10
SO 221 6,770	most na silnici III/2627 přes I/9	51,5	9,10
SO 222 7,463	most na polní cestě přes I/9	58,5	7,6

Protihlukové stěny

č.	popis
SO 760	Protihluková stěna km 1,060 – km 0,850 vpravo
SO 761	Protihluková stěna km 0,055 – km 0,224 vpravo (územní rezerva 1)
SO 762	Protihluková stěna km 0,111 – km 0,283 vlevo
SO 763	Protihluková stěna km 3,407 – km 3,803 vpravo
SO 764	Protihluková stěna km 3,655 – km 3,803 vlevo
SO 765	Protihluková stěna km 4,655 – km 4,855 vpravo (územní rezerva 2)
SO 766	Protihluková stěna km 4,644 – km 4,845 vlevo (územní rezerva 3)

Odvodnění

Odvodnění zpevněných ploch záměru bude provedeno klasickým způsobem pomocí příkopů, popř. pomocí uličních vpustí, horských vpustí a dešťových stok. Koncepce odvodnění vychází ze zásad stanovených v TP 83 Odvodnění pozemních komunikací.

Zajištění ochrany vod proti proniknutí škodlivých látek ze splachů z liniových staveb při případné havárii – zadržení srážkových vod ze silnice, je nutno provést pomocí speciálních opatření. K těmto opatřením patří vybavení těchto staveb havarijními zařízeními – sedimentačními nádržemi.

6. Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec

7. IČ oznamovatele: 65993390

8. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Zeyerova 1310/2, 460 55 Liberec 1 – Staré Město.

9. Zpracovatel dokumentu oznámení: Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě ustanovení § 7 odst. 6 zákona, že záměr „**Silnice I/9 – Nový Bor – Dolní Libchava**“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 3. 8. 2017 od oznamovatele dokument oznámení, který zpracoval Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc., podle přílohy č.3 zákona. Přílohou oznámení bylo sdělení Městského úřadu v České Lípě, stavebního úřadu – úřadu územního plánování č. j.: MUCL/59786/2017 ze dne 27. 06. 2017, dále sdělení Městského úřadu Nový Bor, stavebního úřadu a úřadu územního plánování č. j.: MUNO 32334/2017 ze dne 30.06.2017. Ve spisovém materiálu je rovněž stanovisko krajského úřadu z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j.: KULK/74744/2015 ze dne 16.11. 2015 a stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště, Správa CHKO České středohoří z hlediska ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j.: SR/1863/CS/2015 ze dne 2.12.2015.

Krajský úřad rozeslal dopisem ze dne 7. srpna 2017 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Městu Česká Lípa, Městskému úřadu v České Lípě, odboru životního prostředí, Městu Nový Bor, Městskému úřadu Nový Bor, Obci Horní Libchava, Obci Skalice u České Lípy, Obci Okrouhlá, Krajské hygienické stanici LK, územní pracoviště Česká Lípa, České inspekci životního prostředí, OI Liberec, České inspekci životního prostředí, OI Ústí nad Labem a Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálnímu pracovišti, Správě CHKO České středohoří (dále možno také "SCHKO"). Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s ustanovením § 16 zákona na internetu dne 7.8.2017, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet. V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK, územní pracoviště Česká Lípa č.j.: KHSLB17095/2017 ze dne 10.8.2017, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec č.j.: ČÍŽP/51/2017/312 ze dne 23.08.2017, Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem č.j.: ČÍŽP/44/2017/1190 ze dne 5.09.2017, Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí č.j.: MUCL/76454/2017 ze dne 25.08. 2017, Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí č.j.: MUNO/40026/2017 ze dne 16.08. 2017, Město Nový Bor č.j.: MUNO41322/2017 ze dne 25.08.2017, Obec Okrouhlá č.j.: 14/17 ze dne 22.08.2017, Obec Horní Libchava ze dne 21.8.2017 a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště, Správa CHKO České středohoří č.j.: SR/1829/UL/2017-2 ze dne 28.8.2017. Dále krajský úřad obdržel vyjádření od ostatních odborů Krajského úřadu LK bez zásadních připomínek.

Krajská hygienická stanice LK, ÚP Česká Lípa

Současně hluková studie zpracovává vliv hluku ze stavební činnosti na zdraví obyvatel, včetně organizačních opatření. Tato definice je prozatím pojata pouze okrajově a bude upřesněna v následujících fázích řízení.

Z výsledků modelování budoucího vývoje hlukové situace v okolí záměru vyplývá nutnost přijímat protihluková opatření. Pokud by měření hluku v době zkušebního provozu prokázalo překročení hygienického limitu, především v noční době, bude provozovatel muset přijmout dodatečná protihluková opatření. Ze závěrů vyplývá, že uvedený záměr bude dále sledován, s důrazem na hlukovou expozici, v navazujícím stavební řízení.

Po zhodnocení expozice obyvatel, za předpokladu dodržení opatření uvedených v kapitole D., považuje Krajská hygienická stanice, záměr z hlediska hodnocení zdravotního rizika za přijatelný.

Za uvedeného stavu věci proto Krajská hygienická stanice nenavrhuje posuzovat záměr v celém rozsahu zákona a záměr bude dále sledován v navazujícím řízení.

Vypořádání krajského úřadu:

Z výsledků modelování budoucího vývoje hlukové situace v okolí záměru vyplývá nutnost přijímat protihluková opatření. Pokud by měření hluku v době zkušebního provozu prokázalo překročení hygienického limitu, především v noční době, bude provozovatel muset přijmout dodatečná protihluková opatření. Ze závěrů vyplývá, že uvedený záměr bude dále sledován, s důrazem na hlukovou expozici, v navazujícím stavební řízení.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec nepovažuje za nutné uvedený záměr posuzovat podle zákona. V dalších fázích přípravy záměru je však třeba řešit požadavky vyplývající z vyjádření oddělení ochrany přírody. ČIŽP souhlasí s tím, že záměr přeložky silnice I/9 v úseku Nový Bor – Dolní Libchava je v navržené trase řešitelný a za předpokladu přijetí a dodržení odpovídajících preventivních, zmírňujících a kompenzačních opatření realizovatelný. Přesto zdůrazňuje některé podstatné aspekty, které v rámci zahájeného procesu posuzování vlivů na životní prostředí nejsou dořešeny a vyžadují další pozornost v dalších fázích přípravy záměru a zároveň upozorňuje, že níže uvedené vyjádření je platné pro část záměru mimo CHKO České středohoří, kde je ke stanovisku z hlediska ochrany přírody a krajiny místně příslušný oblastní inspektorát ČIŽP v Ústí nad Labem. Zásadní připomínky byly vyjádřeny pouze z hlediska ochrany přírody a krajiny, vyjádření z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství byly bez připomínek.

Posouzení dotčených prvků z hlediska ochrany přírody a krajiny (jako je např. VKP, ÚSES, krajinný ráz, obecná ochrana druhů rostlin a živočichů a ochrana zvláště chráněných druhů) ve vztahu k záměru považuje ČIŽP OI na této úrovni hodnocení za dostatečné.

V daném území považuje ČIŽP OI z hlediska ochrany přírody a krajiny za nejzásadnější posouzení vlivů záměru na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a na EVL a jejich předměty ochrany, protože každá z obsazených lokalit silně a kriticky ohroženými druhy živočichů je pro zachování druhu velmi cenná. Stěžejním cílem ochrany přírody, kterému by předložený záměr měl být podřízen, je zachování předmětu ochrany dotčených EVL ve stavu příznivém z hlediska ochrany a zamezení nežádoucímu vývoji v populacích zvláště chráněných druhů obecně. To zahrnuje i aspekt prostorové migrace jedinců dotčených druhů mezi jednotlivými lokalitami výskytu (naplnění ekologických nároků populací, udržení jejich stability a náležité diverzity genofondu).

K oznámení záměru doplňuje ČIŽP OI následující:

- V úseku trvalých zábran na ochranu obojživelníků považuje za nezbytné dlouhodobé zajištění a důsledné dodržování pravidelnosti a dostatečné četnosti přenosů žab, zejména v období tahů, budou-li podél trvalých zábran zřízena sběrná místa (zapuštěné sběrné nádoby / padací pasti).

- V úseku 5,5 – 6,5 km a 7,5 – 8,0 km, tj. v oblasti těsně navazujících EVL Manušické a Cihelenské rybníky, doporučuje zvážit navíc umístění podchodů pro obojživelníky (a další menší druhy živočichů) kombinovaných s naváděcím zařízením, které eliminují soustavnou obsluhu.

- Domnívá se, že z hlediska druhových předmětů ochrany EVL a dalších zvláště chráněných druhů živočichů (jako např. kuňka obecná, skokan skřehotavý, skokan štíhlý, rosnička obecná a řada dalších druhů včetně druhů bezobratlých) se výstavbou silnice jedná o přímý vliv na faunu - formou vzniku nové migrační bariéry s přímými důsledky na populace druhů (riziko zvýšeného úhynu jedinců, snížení mezipopulační dynamiky, zániku části biotopů vhodných na zimování); nikoli vliv nepřímý, jak je uvedeno v kapitole D.I.7.1

- Vliv na faunu je rozhodující ve fázi výstavby (formou zásahu do biotopů), jak je uvedeno v Kapitole D.II.2 v Tab.96: *Rekapitulace vlivů aktivní varianty VI podle různých hledisek klasifikace*, a podle názoru ČIŽP OI rovněž ve fázi provozu.

Závěrem ČIŽP podotýká, že považuje za nutné, aby problematice vlivu na zvláště chráněné druhy a předměty ochrany dotčených EVL (z nichž některé jsou zároveň zvláště chráněnými územími), byla

nadále věnována vysoká pozornost a aby v dalších fázích přípravy záměru byly do detailu rozpracovány následující aspekty:

- řešení migrační prostupnosti území pro příslušné živočišné druhy formou podrobné migrační studie, včetně návrhu efektivních technických, příp. i biologických opatření,
- další opatření k eliminaci, snížení a kompenzaci vlivů na zvláště chráněné druhy, s respektem k výstupům biologického průzkumu a hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000, aktualizaci biologického (botanického i zoologického) průzkumu před vlastním zahájením realizace záměru, včetně doplnění o časný jarní aspekt (březen až duben), případné též podzimní aspekt (září až říjen).

Vypořádání krajského úřadu:

Požadavky ČIŽP, OI Liberec nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. Vzhledem k tomu, že nebyly uplatněny připomínky k navržené trase, ale připomínky se týkají převážně návrhu opatření k zmírnění vlivu na EVL a faunu a floru podél navržené trasy silnice, měly by být řešeny v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů. Navržená zmírňující opatření, jako jsou návrhy migračních koridorů či mostní konstrukce, nejsou v oznámení řešeny detailně, ale pouze směrově s popsány parametry. V tomto případě by celý proces posuzování vlivů nepřinesl žádné nové poznatky. Je tedy vhodné podrobněji specifikovat výše uvedené požadavky v navazujících řízeních. A to před vydáním územního rozhodnutí je třeba zajistit si výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů u příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je krajský úřad a s ním konzultovat nutnost aktualizace biologického a zoologického průzkumu. V rámci následného řízení o udělení výjimky bude možnost i konkrétně navrhovat a řešit migrační koridory jednotlivých druhů, zvláště pak kuňky ohnivá, mezi jednotlivými biotopy a EVL, aby byl minimalizován bariérový a rušivý efekt navrhované silnice či stavebních prací. K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle ustanovení § 12, vše podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. K zásahu do významných krajinných prvků podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydá příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Městský úřad v České Lípě a Městský úřad Nový Bor závazné stanovisko.

Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem – z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny na území CHKO České středohoří ČIŽP požaduje, aby byl záměr posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

V dokumentaci je třeba zhodnotit vliv stavby na prostupnost krajiny pro migrující živočichy (obojživelníci, plazi a velcí savci). ČIŽP požaduje doplnění dokumentace o možnou úpravu trasy silnice s technickými opatřeními, kterými by se dalo vyhnout přímému dotčení a ovlivnění nejcennějších přírodních lokalit a jejich bezprostředně navazujícího okolí, za využití technických prvků zajišťujících migrační průchodnost. Dále požaduje dokumentaci doplnit o návrh kompenzačních a dalších zmírňujících opatření a o návrh případných záchranných transferů.

Vypořádání krajského úřadu:

Při výběru této varianty, která byla vybrána v procesu posuzování vlivu na životní prostředí, proběhlém v roce 1999, byl koridor stavby vymezen citlivě s ohledem na nejhodnotnější krajinné prvky. Vyhýbá se vodním plochám, lesním porostům a při přemostění vodních toků bude vizuálně zasažen jen malý prostor nivy toku a to díky tomu, že byly navrženy mohutnější a delší mostní konstrukce, které nezasáhnou koryta vodních toků a zároveň budou vhodným koridorem pro migraci.

Požadavky ČIŽP, OI Ústí nad Labem nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale také do navazujících správních řízení. Záměr prochází hodnotnou přírodní harmonickou krajinou s EVL, s přírodní památkou a významnými krajinnými prvky, systémy ÚSES, kde otevře nový silniční koridor, ale všem těmto významným přírodním lokalitám se vyhne minimálně jejich přemostěním. Záměr však negativně ovlivní přírodní znaky krajinného rázu, silně ovlivní estetické znaky i harmonické měřítko krajiny.

K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle ustanovení § 12, podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Pro vydání souhlasu se stavbami, které by mohly mít vliv na krajinný ráz na území CHKO České středohoří je místně a věcně příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří. Mimo CHKO České středohoří je k vydání tohoto stanoviska Městský úřad Česká Lípa, resp. Městský úřad Nový Bor.

V rámci následného řízení o udělení výjimky bude možnost i konkrétně technicky navrhovat a řešit migrační koridory jednotlivých druhů, zvláště pak kuňky ohnivé, mezi jednotlivými biotopy a EVL, aby byl minimalizován bariérový a rušivý efekt navrhované silnice či stavebních prací. V rámci navazujícího řízení bude potřebné závazné stanovisko od příslušných orgánů ochrany přírody, Městského úřadu v České Lípě a Městského úřadu Nový Bor, k zásahu do významných krajinných prvků podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří

Agentura doporučuje doplnění variantního řešení silnice I/9 s nižšími dopady na přírodu a krajinu, zejména na prostupnost krajiny a cenné biotopy s výskytem zvláště chráněných druhů (především na nivu Šporky a okolí EVL Manušické rybníky, EVL Cihelenské rybníky), s nižšími dopady na krajinný ráz a prvky územního systému ekologické stability. Snížení vlivu stavby lze dosáhnout úpravou trasy silnice takovým způsobem, aniž by byly dotčeny nejcennější přírodní lokality a jejich bezprostřední okolí, a využitím vhodných technických řešení k zajištění migrační průchodnosti (tunely, ekodukty, podchody ad.) a opatření snižujících rušivé vlivy a dopad na krajinný ráz (tunelová řešení, minimalizace mimoúrovňových křížení silnic, vedení silnice v terénních zářezích, příp. využití zelených valů a krycí zeleně).

V rámci hodnocení všech variant záměru je potřeba zohlednit kumulativní vlivy záměru vč. zhodnocení dopadu celé přeložky silnice I/9 (navazující úseky této silnice) a přeložek silnice I/13. Agentura požaduje doplnění dokumentace záměru o podrobné hodnocení vlivu na krajinný ráz (při zohlednění dopadů celkového výsledného rozsahu výše uvedených záměrů silnic I/9 a I/13). Křížení dvou páteřních komunikací I/9 a I/13 může vyústit ke vzniku několikapatrového silničního křížení, které může mít spolu s tělesy a přemostěními obou silnic výrazný projev v krajině CHKO České středohoří vč. dopadu na II. zónu CHKO. Hodnocení krajinného rázu je třeba provést ve vztahu k veduté masívu Poustevny (520 m n. m.) - Kozlí (595 m n. m.) - Češka (629 m n. m.) - II. zóna CHKO České středohoří.

Agentura doporučuje doplnit biologické hodnocení o průzkumy chybějících taxonů (např. měkkýši, korýši, vážky, vodní makrofyta). Dále upozorňuje na zjištěný výskyt raka bahenního (*Astacus leptodactylus*) v Malém a Velkém Farském rybníce, a na výskyt raka říčního (*Astacus astacus*) v tocích Libchava a Ploučnice (přítoky Ploučnice blízké tomuto nálezu se nacházejí v trase silnice). Vhodné je v rámci biologického průzkumu také uvést podrobná doporučení na ochranu jednotlivých cenných lokalit a významných druhů, která by měla být v dokumentaci záměru zohledněna. Důsledně je třeba vyhodnotit vlivy záměru na funkci prvků územního systému ekologické stability a vlivy na významné krajinné prvky. Je třeba podrobně zhodnotit dopad záměru na migrační prostupnost území a populace živočichů, které mohou být změnou migrační prostupnosti dotčeny, a

možnosti minimalizace těchto vlivů zmírňujícími opatřeními se zvláštním zřetelem na předměty ochrany EVL u nichž byl shledán v „naturovém hodnocení“ možný negativní vliv. Za tímto účelem je potřeba provést migrační studii zaměřenou zejména na obojživelníky, plazy a savce, na základě které bude možné stanovit opatření k zajištění migrační průchodnosti silnice.

Ze zmírňujících opatření lze mj. uvažovat např. o těchto opatřeních:

- instalace trvalých zábran či oplocení v kombinaci s podchody nebo ekodukty v místech zvýšené migrace živočichů, zejm. obojživelníků, plazů a savců;
- eliminace zániku cenných biotopů uvedených v rámci biologického průzkumu během výstavby (prodloužení mostových úseků nad vlhkými, mokřadními a vodními biotopy, zamezení vzniku deponií a stavebních záborů mimo samotnou trasu v místech výskytu významných biotopů či význačných druhů);
- vytvoření náhradních biotopů (např. formou obnovy biotopů v blízkém okolí, které nejsou vhodným způsobem udržovány či vytvořením nových biotopů), lze např. uvažovat o údržbě modráskových luk (viz str. 92 biologického hodnocení), vytvoření vhodných biotopů pro obojživelníky a plazy (vodní biotopy, zimoviště, plazníky, kamenné snosy či zídky);
- vytvoření náhradních reprodukčních biotopů obojživelníků v blízkosti zimovišť a terestrických stanovišť na místech, kde dojde k oddělení vodních biotopů od terestrických stanovišť v důsledku výstavby silnice;
- zajištění migrační prostupnosti pro vydru říční pod nově budovanými mosty v blízkosti vodních toků;
- eliminace zásahů do vodních toků (v případně nezbytných minimálních zásahů provádět přírodě blízké úpravy břehů a dna, např. přírodní zához);
- minimalizace rizika vzniku tzv. ekologických pastí, např. instalací trvalých zábran v okolí retenčních nádrží, které mohou výhledově představovat reprodukční biotop obojživelníků následně migrujících do prostoru silnice, či zajištěním potenciálních padacích pastí v podobě odpadních šachet apod. (umístění těchto objektů za trvalou zábranu, konstrukce objektu způsobem umožňujícím výlez živočichů atd.);
- eliminace rizika přímého usmrcování či rušení jedinců vhodným načasováním prací, instalací dočasných zábran a provedením předchozích záchranných transferů ze staveniště, případně zajištění transferu význačných druhů rostlin z prostoru záboru stavby;
- snížení dopadu rušení živočichů následným provozem vedením silnice v tunelech, terénních zářezech, vybudováním zelených valů, instalací protihlukových zábran z neprůhledného přírodního materiálu, v případě nutnosti využití průhledných materiálů zajistit funkční ochranu proti nárazu ptáků;
- v rámci zatravňování svahů podél silnice je třeba využít travobylinné druhově bohaté směsi semen původních druhů rostlin optimálně bez předchozí aplikace humusu za účelem vytvoření potravní báze pro řadu skupin entomofauny (konkrétní druhové složení směsi semen musí být na území CHKO České středohoří odsouhlaseno Agenturou);
- doporučení uvedená v kapitole 5.1 „naturového hodnocení“ záměru;
- doporučení uvedená v kapitole 9.6 biologického průzkumu - doporučení uvedená v kapitole 5.1 „naturového hodnocení“ záměru;

V rámci veškerých prací nesmí dojít k zásahu do památných stromů a jejich ochranného pásma (v blízkosti stávající trasy silnice se nachází lípa srdčitá ve Skalici, dub letní v Horní Libchavě, buk lesní v Manušicích).

Vypořádání krajského úřadu:

Současná aktivní varianta je doporučenou variantou A3 v rámci projednávání záměru stavby „Silnice I/9 Nový Bor – Česká Lípa“ v roce 1999. Příslušným orgánem k vedení řízení v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 244/1992 sb., o posuzování vlivu na životní prostředí bylo MŽP ČR, které vydalo souhlasné stanovisko. Doporučený koridor silnice byl zapracován do územních plánů jednotlivých obcí, jako územní rezervy pro přeložku I/9 a do Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále ZÚR LK).

Doporučený koridor stavby byl vymezen citlivě s ohledem na nejhodnotnější krajinné prvky. Vyhýbá se vodním plochám, lesním porostům a přemostění vodních toků je řešeno vhodnými mostními konstrukcemi tak, aby byl minimalizován zásah do nivy vodního toku.

Trasa stavby prochází okrajově 4. zónou CHKO České středohoří přes zemědělsky využívané plochy. Mimo území CHKO se přibližuje EVL, na které dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody nebude mít významný negativní vliv. Trasa stavby se dostává do kontaktu s lokálními biokoridory systému ÚSES a ty byly odpovídajícím způsobem převedeny do nově navržených migračních koridorů. Právě řešení minimalizace zásahů do nivy vodních toků vhodným dimenzováním mostních konstrukcí, může vyvolat názor, že mosty, podchody a nadchody mohou mít negativní dopad na krajinný ráz. Toto řešení vzniklo jako kompromis, kdy prioritou je snížení negativního dopadu na nivy vodních toků a zajištění maximálně možné migrační průchodnosti území.

Kumulativní vlivy, o kterých se SCHKO ve svém stanovisku zmiňuje, konkrétně z výstavby několikapatrové mimoúrovňové křižovatky při křížení budoucích silnic I/13 a I/9 u Manušic, nejsou ničím podloženy. K výstavbě přeložky I/13 by mělo dojít až po roce 2050 a není předmětem tohoto zjišťovacího řízení. V situaci dokumentace oznámení je pouze naznačen mimoúrovňový obousměrný sjezd a nájezd na tuto budoucí přeložku.

Konkrétní podmínky realizace záměru, aby byl co nejvíce omezen potenciální negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany uvedených EVL, kuňku ohnivou, zejména trvalým zábořem terestrických biotopů, vytvořením částečné migrační bariéry či stavebními pracemi, budou řešeny v rámci správního řízení o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Pokud bude výjimka podle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny udělena, budou její podmínky koncipovány tak, aby bylo negativní ovlivnění jedinců, populací a biotopů kuňky ohnivé minimální. Co se týká ostatních přírodních fenoménů území, které by stavba mohla poškodit či zničit, ty jsou v biologickém průzkumu, který je přílohou oznámení záměru, popsány dostatečně, a další data z území jsou známa z dostupných podkladů. Z toho vyplývá, že v řízeních týkajících se zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, budou mít orgány ochrany přírody dostatečné podklady k rozhodování pro posouzení konkrétní projektové dokumentace uvedeného záměru. Na základě zpracované projektové dokumentace ke stavbě bude předložena žádost pro udělení výjimky podle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to jak v případě toku Šporky, tak její nivy, Skalického potoka a Stružnického potoka, které jsou důležitým hnízdištěm zvláště chráněných druhů ptáků a významným migračním koridorem a biotopem dalších druhů, tak i modráskových luk. Fakt, že krajský úřad nenavrhuje záměr posuzovat v celém rozsahu zákona, neznamená, že v následných řízeních o udělení výjimky podle ustanovení § 56, povolení zásahu do významného krajinného prvku či k umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostech, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle ustanovení § 12, vše podle zákona o ochraně přírody a krajiny, musí dojít ke kladnému výsledku následných řízení. V řízení o výjimce je nutné prokázat nejen převahu veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody (ten je v případě obchvatu velkého města zřejmý), ale i neexistenci jiného uspokojivého řešení, protože se

jedná o druhy v zájmu evropského společenství. Příslušným úřadem k udělení výjimky je krajský úřad. Orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska k zásahu do významných krajinných prvků a vydání souhlasu se stavbami, které by mohly mít vliv na krajinný ráz jsou místně a věcně příslušné obecní úřady s rozšířenou působností Městský úřad Český Lípa a Městský úřad Nový Bor. Pro vydání souhlasu se stavbami, které by mohly mít vliv na krajinný ráz na území CHKO České středohoří je místně a věcně příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří.

Ostatní připomínky a požadavky SCHKO České středohoří nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení, ve kterých by také měly být naplněny.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a odpadového hospodářství vydává k záměru „Silnice I/9 Nový Bor – Dolní Libchava“ vyjádření, že nepožaduje uvedený záměr posoudit podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Realizace záměru bude znamenat snížení imisní zátěže, vliv na krajinný ráz, z důvodu toho, že byl koridor vymezen citlivě do krajiny, bude minimální.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí

Nepožaduje uvedený záměr posoudit podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí

Město Nový Bor

Nepožaduje uvedený záměr posoudit podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Obec Horní Libchava

Obec Horní Libchava požaduje záměr posoudit v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zejména v oblasti vlivů na obyvatelstvo (nová lokalita rodinných domů v obci Horní Libchava a stávající zástavba v obci Manušice - příloha č. 1 dokumentace oznámení). V těchto místech se trasa přibližuje rodinným domům a pravděpodobně budou obyvatelé vystaveni větší psychické zátěži. Není zde navržena žádná protihluková stěna a tato není ani v územní rezervě. Požaduje prověřit nutnost odhlučnění od km 5,5 do km 6,5 podrobně dle příloh zákona včetně dostupných studií technických a medicínských. Dále pak na životní prostředí (Manušické rybníky, Cihelenské rybníky a Stružnické rybníky). Požaduje posouzení majetkové újmy vlastníků dotčených pozemků a návrh případné kompenzace oznamovatelem záměru.

Vypořádání krajského úřadu

Trasa se přímému průchodu přes obce vyhýbá, přibližuje se obcím Okrouhlá, Skalice u České Lípy, Horní Libchava a části České Lípy Manušice a Dolní Libchava. Zejména v lokalitě u obce Okrouhlá a u části Svobodná Ves, kde se trasa přibližuje rodinným domům, budou obyvatelé pravděpodobně vystaveni větší psychické zátěži, kterou je nutné minimalizovat navrženými opatřeními. V případech, kde došlo na základě provedeného Akustického posouzení hluku ze silniční dopravy předmětného záměru a dílčích výpočtů k překročení limitů pro ekvivalentní hladiny hluku a jsou navrženy protihlukové opatření, které minimalizují vizuální i sluchový kontakt se záměrem.

Pro Obec Horní Libchava byl vybrán referenční bod č. 13 (Horní Libchava č.p. 202), jako nejbližší místo individuální zástavby k budoucí komunikaci. Pro toto místo nebyly ve výpočtovém modelu hlukové limity překročeny, a to vzhledem k větší vzdálenosti od budoucí komunikace a proto žádná opatření nebyla navržena. Před uvedením předmětné komunikace do předčasného užívání nebo zkušebního provozu, proběhnou hluková měření a bez splnění hlukových limitů, nebude moci být vydáno kolaudační rozhodnutí. Obec Libchava bude moci navrhnout v rámci řízení o uvedení silnice do předčasného užívání nebo zkušebního provozu další referenční bod ve výše zmíněném úseku silnice km 5,5-6,5, kde se prověří skutečná hluková zátěž měřeními.

Jak již výše ve svých vypořádáních krajský úřad konstatoval, posuzují se mimo jiné také vlivy záměru na hmotný majetek. Vzhledem k charakteru, smyslu a cílům postupů dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se však jedná především o fyzikální vlivy na hmotný majetek, zatímco vlivům socioekonomickým nelze v rámci těchto postupů věnovat přílišnou pozornost. Kompenzace majetkové újmy dotčeným obcím a jednotlivcům není předmětem zjišťovacího řízení podle zákona. Případné socioekonomické vlivy záměru jsou předmětem navazujících správních řízení, ve kterých by měly být vyhodnoceny a vypořádány.

Obec Okrouhlá

Obec Okrouhlá s navrženým řešením nesouhlasí, protože navržená protihluková opatření nejsou v souladu s Územním plánem obce Okrouhlá

Vypořádání krajského úřadu

Ve vyjádření Městského úřadu Nový Bor, stavebního úřadu a úřadu územního plánování č. j.: MUNO 32334/2017 ze dne 30.06.2017 je konstatováno, že předmětný záměr je v souladu s vymezenými koridory územní rezervy pro přeložku I/9 v Územním plánu obce Okrouhlá, navržená protihluková opatření vznikla na základě provedení Akustického posouzení hluku ze silniční dopravy předmětného záměru a dílčích výpočtů, kdy v úseku procházející obcí Okrouhlá, došlo k překročení limitů pro ekvivalentní hladiny hluku a byla navržena protihluková stěna, jejíž umístění je v koridoru předmětné silnice, v Územním plánu obce Okrouhlá vedeném, jako plocha dopravní infrastruktury, která má přípustné využití pro výstavbu objektů pro dopravní infrastrukturu a podle názoru krajského úřadu je návrh protihlukové stěny v souladu s Územním plánem obce Okrouhlá.

Krajský úřad v úseku svých svěřených kompetencí v oblasti z hlediska zdravotnictví, územního plánování a stavebního řádu, a vodního hospodářství, neuplatňuje k předloženému oznámení žádné připomínky.

Z hlediska dopravy nemá k oznámení z hlediska dopravy žádné závažné připomínky, pouze upozorňuje na nezávažné nejasnosti v jednotlivých částech dokumentace oznámení. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy upozorňuje na skutečnost, že v „Normové kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, kterou schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze

dne 16. 3. 2004, mají krajské komunikace, které se nacházejí v předmětném území, tyto návrhové kategorie: silnice III/2627 - S7,5/60, silnice III/2628 - S7,5/60 (nikoli S6,5/50) a silnice III/26212 - S6,5/50.

Z výše uvedeného důvodu KÚ LK OD požaduje v rámci dalších projektových prací respektovat výše uvedené návrhové kategorie u přeložek těchto komunikací.

I přes uvedené nepřesnosti uvedené v dokumentaci KÚLK OD uvádí, že předmětná stavba je pro region přínosná a z hlediska dopravy nepožaduje KÚLK OD další posouzení podle zákona.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Z hlediska zájmů státní památkové péče, kultury a cestovního ruchu upozorňuje, že území celé České republiky je považováno podle platných zákonů za území s archeologickými nálezy, přičemž záměr „Silnice I/9 Nový Bor – Dolní Libchava“ se nachází v archeologickém území I. a III. kategorie. V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Kromě výše uvedeného upozornění nemá z hlediska orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité národní kulturní památky k předloženému oznámení záměru „Silnice I/9 Nový Bor – Dolní Libchava“ žádné připomínky. Záměr není nutné posoudit dle zákona.

Vypořádání krajského úřadu

Z hlediska státní památkové péče se jedná o upozornění vyplývající z platné legislativy.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) činí 68,503 ha. Dle ustanovení § 17 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je při výměře nad 10 ha dotčeným správním úřadem, který je příslušné k vynětí ZPF Ministerstvo životního prostředí.

Vypořádání krajského úřadu

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o upozornění vyplývající z platné legislativy.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že v daném případě se jedná o činnost, při které může docházet ke znečištění ovzduší, za kterou lze ve smyslu ustanovení §2 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o ochraně ovzduší“), považovat možnou zvýšenou prašnost vyvolanou stavebními pracemi. Konkrétně půjde o zvýšení emisí prachu z provádění skrývky ZPF, z nakládání a odvozu zeminy, popř. provádění deponií. Emise prachu budou vznikat nepravidelně jako vlastní stavební činnosti. Intenzita těchto emisí je závislá na meteorologických podmínkách (vlhkost vzduchu, síla větru, atd.), na vlhkosti plochy staveniště a přepravovaných sypkých materiálů. Pro danou stavební činnost proto bude požadováno dodržování opatření ke snižování prašnosti ve vnějším ovzduší a budou stanoveny

závazné podmínky pro jejich plnění. Tyto podmínky budou stanoveny v rámci závazného stanoviska vydaného orgánem ochrany ovzduší.

Závazné stanovisko pro stavební řízení vydává na základě ustanovení §11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší místně a věcně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. K předmětnému záměru nejsou z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Z hlediska státní ochrany ovzduší se jedná o upozornění vyplývající z platné legislativy.

Z hlediska státní správy lesů

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) je třeba požádat Krajský úřad Libereckého kraje, příslušný dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. d) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, o vydání závazného stanoviska k dotčené stavbě. Toto stanovisko bude současně vydáno i k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Jako součást žádosti požaduje detailní vyznačení průniku trasy vedení s PUPFL včetně tabulkového soupisu lesních parcel v pruhu vymezeném ochranným pásmem včetně výměr v tomto pásmu a soupis lesních parcel ve vzdálenosti do 50 m od stavby.

Orgán státní správy lesů upozorňuje, že jednou z podmínek závazného stanoviska bude, že před vydáním stavebního povolení bude požádáno podle § 13 odst. 1 a § 16 odst. 1 lesního zákona o trvalé odnětí PUPFL včetně dočasné odnětí PUPFL na dobu realizace stavby. Žádost o odnětí bude opatřena náležitostmi dle § 1 vyhlášky č. 77/1996 Sb. o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně PUPFL.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Z hlediska státní správy lesů se jedná o upozornění vyplývající z platné legislativy.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se ztotožňuje se závěry naturového hodnocení, které je přílohou oznámení, že záměr nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) V tomto smyslu již vydal krajský úřad dne 28. 8. 2017 vyjádření, kterým v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil vliv záměru na soustavu Natura 2000.

Uvedený záměr – silnice není vedena přímo přes EVL, tudíž nemůže narušit jejich celistvost, orgán ochrany přírody a krajiny po zvážení všech skutečností uvedených v oznámení záměru a po zohlednění všech dosud navrhovaných opatření ke snížení dopadů záměru na soustavu Natura 2000 dospěl k závěru, že při jejich zapracování do projektové dokumentace je možné vyloučit významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost všech výše uvedených EVL i na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

Konkrétní podmínky realizace záměru, aby byl co nejvíce omezen byť i malý potenciální negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany uvedených EVL, kuňku ohnivou, zejména trvalým zábořem terestrických biotopů, vytvořením částečné migrační bariéry či stavebními pracemi, budou řešeny v rámci správního řízení o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Pokud bude výjimka podle ustanovení § 56

zákona o ochraně přírody a krajiny udělena, budou její podmínky koncipovány tak, aby bylo negativní ovlivnění jedinců, populací a biotopů kuňky ohnivé minimální. Co se týká ostatních přírodních fenoménů území, které by stavba mohla poškodit či zničit, ty jsou v biologickém průzkumu, který je přílohou oznámení záměru, popsány dostatečně, a další data z území jsou známa z dostupných podkladů. Z toho vyplývá, že v řízeních týkajících se zájmů chráněných zákonem, budou mít orgány ochrany přírody dostatečné podklady k rozhodování pro posouzení konkrétní projektové dokumentace uvedeného záměru.

Z výše uvedených důvodů KULK OŽPZ nepožaduje záměr posoudit v celém rozsahu zákona.

Vypořádání krajského úřadu:

Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. Na základě zpracované projektové dokumentace ke stavbě bude předložena žádost pro udělení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny a to jak v případě toku Šporky, tak její nivy, Skalického potoka a Stružnického potoka, které jsou důležitým hnízdištěm zvláště chráněných druhů ptáků a významným migračním koridorem a biotopem dalších druhů, tak i modráskových luk. Fakt, že krajský úřad nenavrhuje záměr posuzovat v celém rozsahu zákona, neznamena, že v následných řízeních o udělení výjimky podle ustanovení § 56, povolení zásahu do významného krajinného prvku či k umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánů ochrany přírody dle ustanovení § 12, vše podle zákona o ochraně přírody a krajiny, musí dojít ke kladnému výsledku následných řízení. V řízení o výjimce je nutné prokázat nejen převahu veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody (ten je v případě obchvatu velkého města zřejmý), ale i neexistenci jiného uspokojivého řešení, protože se jedná o druhy v zájmu evropského společenství. Příslušným úřadem k udělení výjimky je krajský úřad. Orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska k zásahu do významných krajinných prvků a vydání souhlasu se stavbami, které by mohly mít vliv na krajinný ráz, jsou místně a věcně příslušné obecní úřady s rozšířenou působností Městský úřad Český Lípa a Městský úřad Nový Bor. Pro vydání souhlasu se stavbami, které by mohly mít vliv na krajinný ráz na území CHKO České středohoří je místně a věcně příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů a samosprávných celků budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Dotčená veřejnost definovaná v § 3 odstavci i) zákona se k záměru nevyjádřila.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika a zdůvodnění záměru

Příprava přeložky silnice I/9 probíhá již mnoho let. Silnice I/9 je celostátně významnou silnicí I. třídy vedoucí z Prahy-Zdiby přes Mělník – Jestřebí – Českou Lípu – Nový Bor – Rumburk až po německou státní hranici. Celková délka silnice je více než 108 km. V současné době převádí silnice I/9 vysoké intenzity dopravy, nevyhovující zejména při průchodu městy a obcemi, a proto se zde plánuje či je v realizaci celá řada staveb směřujících ke zkapacitnění, zvýšení bezpečnosti a odstranění průtahů centry obcí.

Cílem záměru je prioritní vyřešení jihozápadní části obchvatu České Lípy a západní části obchvatu Nového Boru. Důvodem je stále rostoucí tranzitní doprava především mezi průmyslovým komplexem v Mladé Boleslavi a aglomerací Děčín – Ústí nad Labem – Podkrušnohoří a Šluknovským výběžkem až po německou hranici.

V řešeném území prochází silnice I/9 přímo středem města Čeká Lípa a okrajem města Nový Bor, což je z hlediska vlivů na obyvatelstvo i z hlediska dopravního nevyhovující. V plánu je výstavba západního obchvatu těchto dvou měst. Obchvat se skládá ze tří navazujících staveb (směr od Prahy):

Sosnová – Dubice: tento úsek je v současné době již v provozu.

Dubice – Dolní Libchava: na tento úsek bylo zpracováno Oznámení EIA (2016, Evernia s.r.o.).

Závěr zjišťovacího řízení nevyžaduje posuzování podle zákona.

V současné době je tedy stavba ve fázi přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí.

Dolní Libchava – Nový Bor: předmět tohoto zjišťovacího řízení.

Z „Prognózy intenzit dopravy pro oblast Českolipska a okolí“ (2015) a z provedeného hodnocení vyplývá, že zachování současného stavu silniční sítě a uvažování dnes očekávaného trendu růstu dopravy do horizontu výhledového roku 2050, povede především na silnici I/9 mezi Novým Borem a Českou Lípou (intenzity k 17 500 voz/den), a dále mezi Zahrádkami a Sosnovou a na dílčích úsecích silnice I/13 mezi Děčínem a Novým Borem k nadměrným zátěžím, které způsobí zvýšená časová zdržení.

Potřebnost záměru je potvrzena zahrnutím záměru do klíčových koncepčních dokumentů, především do Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

II. Umístění záměru

Varianta V1

Stavba je napojena v začátku úseku přes MÚK Okrouhlá na silnici I/13. Dále pokračuje mezi obcemi Okrouhlá a Skalice u České Lípy po volných zemědělských pozemcích. V km 1,9 je v křižovatce Skalice napojena silnice III/26212. Dále trasa cca kopíruje stávající železniční trať, míjí východně zástavbu Svobodné Vsi a pokračuje směrem na Manušice. V km 4,5 je plánováno napojení přeložky silnice I/13 Děčín – Manušice (Liberec). V této části se trasa dostává do přírodně cenného území Manušických a Cihelenských rybníků s meandrujícím tokem Šporka, který celkem čtyřikrát kříží velkými mostními objekty. Mezi Vinným a Dubovým vrchem je umístěna křižovatka Horní Libchava napojující silnici III/2627. V závěru trasy opět dominují plochy orné půdy. Konec úseku je západně od zástavby Dolní Libchavy, kde je umístěna MÚK napojující silnici II/262. V této křižovatce navazuje na záměr další část západního obchvatu České Lípy, a to úsek přeložky I/9 Dubice – Dolní Libchava.

Varianta V0

Nulovou variantu představuje současná silnice I/9 a silnice II/262. Silnice I/9 se na záměr napojuje v začátku úseku v křižovatce MÚK Okrouhlá, dále pokračuje západně od Nového Boru, přes obec Skalice u České Lípy a Pihel (část Nového Boru) směrem na Českou Lípou. Samotná silnice I/9 prochází centrem České Lípy směrem na Sosnovou a Zahrádky. Nulová varianta pokračuje silnicí II/262, která se na I/9 napojuje v křižovatce v centru města a vede městem směrem na část Dolní Libchava, kde se v prostoru MÚK Dolní Libchava napojuje na záměr. Celková délka nulové varianty je cca 13,2 km.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo:

Vliv na residenty u současné silnice. V případě nerealizace záměru by prognózovaný nárůst dopravy vedl postupně k neúnosné dopravní a bezpečnostní situaci a překračování hygienických limitů. Po realizaci záměru dojde ke snížení emisní a hlukové zátěže obyvatelstva v okolí nulové varianty.

Vliv na residenty u nových variant. Základním pozitivem aktivní varianty je, že se vyhýbá souvislé zástavbě. Proto jsou vlivy na obyvatelstvo nízké. V úsecích, kde se trasa přibližuje k okrajovým částem obcí (Okrouhlá, Skalice u České Lípy, Manušice), jsou navrženy protihlukové clony, které zajistí plnění hygienických limitů. Rovněž limity imisí budou splněny. Vedení trasy mimo obytnou zástavbu zajišťuje omezený vizuální kontakt obyvatel s trasou. V místech větší exponovanosti bude vliv minimalizován vegetačními úpravami. To vše přispívá k celkově malému narušení faktorů pohody.

Vliv na obyvatelstvo během výstavby. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti sídel od záměru nelze očekávat velký negativní dopad na obyvatelstvo při výstavbě.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: Z hlediska vlivů na obyvatelstvo je varianta aktivní v porovnání s variantou nulovou jednoznačně pozitivním řešením.

Vlivy na ovzduší a klima:

Klima: Vliv na klima bude pouze lokálního charakteru na běžné úrovni daného typu stavby.

Ovzduší: Z výsledků výpočtu Rozptylové studie vyplývá, že realizace záměru bude jednoznačně znamenat snížení imisní zátěže uvnitř obytné zástavby podél stávající komunikační sítě. Pokud u nejbližších modelově zvolených objektů obytné zástavby ve vztahu k vedení záměru dochází k nárůstu příspěvků k imisní zátěži z dopravy u některých škodlivin, potom lze tento nárůst označit za malý a málo významný.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: V porovnání s variantou nulovou, která prochází centrem města Česká Lípa, je varianta aktivní jednoznačně pozitivním řešením.

Vlivy na hlukovou situaci

Z výsledků výpočtu hluku z provozu dopravy na záměru s navrhovanými protihlukovými opatřeními ve výhledových letech 2030 a 2050 vyplynulo, že ve všech kontrolních výpočtových bodech, které se nacházejí v blízkosti záměru, je hygienický limit 60/50 dB (den/noc) výpočtově splněn. Z vypočtených hodnot LAeq,T pro celkovou akustickou situaci bylo zjištěno, že vlivem odklonu dopravy lze předpokládat ve výhledovém stavu po realizaci záměru v porovnání s výhledovým stavem bez realizace záměru zlepšení celkové akustické situace ve všech kontrolních výpočtových bodech, které se nachází v blízkosti současného vedení trasy silnice I/9.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: V porovnání s variantou nulovou, která prochází centrem města Česká Lípa, je varianta aktivní jednoznačně pozitivním řešením.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv záměru na povrchové toky je na standardní úrovni běžné pro daný typ komunikace. Systém odvodnění záměru je v celé trase řešen svedením srážkových vod ze zpevněných ploch do příkopů, popř. pomocí uličních vpustí, horských vpustí a dešťových stok, které jsou vyústěny do recipientů. Před vyústěním jsou jako havarijní opatření navrženy sedimentační nádrže vybavené normou stěnou a kalojemem. Záměr se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, což není limitujícím faktorem. Trasa prochází zcela okrajově ochranným pásmem vodního zdroje (na začátku úseku v prostoru MÚK Okrouhlá). Záměr nelikviduje žádný vodní zdroj, nezasahuje do OPVZ I. stupně. Celkově nemá aktivní varianta zásadní vliv na ochranu podzemních vod.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: Zachováním stávající varianty nedojde k negativnímu ovlivnění. U nově navržené varianty nedojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění (jako nízký byl hodnocen vliv na hydrologické charakteristiky, jakost vod, úpravu povrchových toků a na vodní zdroje).

Vlivy na půdu

Celkový zábor půdy je dán délkou trasy, šířkovým uspořádáním, technickým řešením a geomorfologií terénu. Trvalý zábor ZPF je stanoven na 68,5 ha, trvalý zábor PUPFL na 2,5 ha. Celkově je vliv na PUPFL možné považovat za nízký, trasa do nich zasahuje zcela okrajově, nedojde k významné destabilizaci lesních porostů. V trvalém záboru ZPF se nachází půdy všech kategorií ochrany, což vyplývá z charakteru území, kterým trasa prochází. Především na začátku a konci úseku je trasa vedena územím s vysoce kvalitními půdami, kterým se v této oblasti nelze vyhnout. Cca 30 % záboru spadá do půd v 1. a 2. třídě ochrany, nejvíce zaujímá 3. Třída ochrany (cca 55 %). Vliv na ZPF byl vyhodnocen jako významný.

Při dodržení navržených protierozních opatření je riziko erozí a sesuvů na úrovni běžné pro daný typ stavby.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: Z hlediska vlivů na půdu má menší vliv nulová varianta, tedy zachování současného stavu, kde nedochází k novým záborům půdy.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy záměru na horninové prostředí je možné označit jako prakticky nulové. Na území se nenacházejí žádné zdroje nerostných surovin, dobývací prostory, sesuvy půd ani další geologické objekty. Při realizaci záměru nedojde k významnému ovlivnění horninového prostředí.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: Zachováním současného stavu nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů. Nově navržená varianta nemá vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Navržený záměr neprochází ani se nepřibližuje žádným geologickým objektům.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Fauna: *Fauna.* Trasa prochází z větší části zemědělskou krajinou s ornou půdou, která není ze zoologického hlediska příliš významná (první polovina a závěrečná část trasy). Zároveň se tu však nachází přírodně cenná území, zejména podél toku Šporcky (niva, okolní louky aj.), kterou záměr celkem čtyřikrát kříží. Negativní vliv je minimalizován navrženými přemostěními, přesto zde dojde k negativnímu zásahu do přilehlých mokřadů a vlhkých luk s bohatou faunou (zejm. bezobratlí brouci a motýli, z obratlovců obojživelníci a ptáci). V rámci zoologického průzkumu bylo v trase zjištěno celkem 88 významných druhů, z toho 44 zvláště chráněných. Vzhledem k těmto skutečnostem byl vliv na faunu vyhodnocen jako velmi významný. Důležité je rovněž řešení bariérového efektu silnice a migrace živočichů. Trasa nekříží žádný dálkový migrační koridor velkých savců, kříží však několik lokálně významných migračních cest, především podél toku Šporcky. Pozitivem je převedení těchto migračních profilů dostatečně velkými mostními objekty. Celkově je na trase dostatek migračních objektů a trasa bude nadstandardně prostupná pro všechny dotčené kategorie živočichů.

Flóra: Celkově lze sledovaný koridor záměru hodnotit jako botanicky nepříliš významný, s výjimkou čtyř poměrně krátkých úseků v nivě toku Šporcky. Negativní ovlivnění těchto cennějších míst je zmírněno dostatečně dimenzovaným přemostěním, nutný je šetrný postup výstavby příslušných mostů.

Ekosystémy: Záměr okrajově prochází 4. zónou CHKO České středohoří a přibližuje se několika přírodním památkám a Evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000. **Z provedeního samostatného hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 vyplynulo, že posuzovaný záměr**

nebude mít významně negativní vliv (tedy negativní vliv dle ustanovení §45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny) na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000. V rámci hodnocení byla navržena příslušná opatření, která byla přímo do projektu záměru zpracována. Trasa se dostává do kontaktu s lokálními biokoridory ÚSES, ty jsou odpovídajícím způsobem převedeny. Vzhledem k celkovému přírodně zachovalému charakteru území byl vliv vyhodnocen jako střední až velký.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: Nulová varianta je z hlediska vlivů na biotu lepším řešením, nedochází k otevření nového dopravního koridoru a tím k zásahu do biotopů. Vzhledem k umístění záměru je jeho celkový vliv možné hodnotit jako střední až velký.

Vlivy na krajinu

Krajinný ráz: Záměr otevírá nový dopravní koridor v přírodní harmonické krajině. Negativně ovlivní přírodní znaky krajinného rázu, silně ovlivní estetické znaky i harmonické měřítko krajiny. Na druhou stranu je koridor stavby vymezen citlivě s ohledem na nejhodnotnější krajinné prvky. Vyhýbá se vodním plochám, lesním porostům a při přemostění vodních toků bude vizuálně zasažen jen malý prostor nivy toku. Při celkovém hodnocení je třeba vzít v úvahu skutečnost, že přítomné znaky a hodnoty krajinného rázu jsou sice cenné, ale v rámci ČR nejsou jedinečného a neopakovatelného významu. Proto lze záměr vyhodnotit na hranici únosnosti jako přijatelný.

Fragmentace krajiny: Záměr otevírá v krajině nový dopravní koridor, čímž dochází k další fragmentaci krajiny, a zejména ve druhé polovině prochází krajinou přírodní a harmonickou. Na druhou stranu záměr nezasahuje do žádného nefragmentovaného území dopravou (polygonu UAT). Celkově je možné označit vliv jako středně významný.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: Ponechání nulové varianty je z hlediska krajinného rázu lepším řešením, vliv realizace záměru je však na hranici únosnosti.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Kulturní památky ani archeologické lokality nejsou záměrem přímo dotčeny. Záměr se nedostává do kontaktu s žádnou památkovou rezervací ani památkovou zónou. Nejbližší se k trase nachází technická památka staré sklárny u Okrouhlé. Památka nebude záměrem negativně ovlivněna. Z hlediska archeologické významnosti spadá záměr v naprosté většině do kategorie UAN III, která zahrnuje většinu území ČR.

Porovnání variant dle zpracovatele oznámení: Nulová varianta neovlivňuje negativně kulturní ani archeologické památky. Nově navržený záměr se nedostává do kontaktu ani se nepřibližuje kulturním a archeologickým památkám.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V Liberec, oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ustanovení § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s ustanovením § 83 odstavcem 1 správního řádu, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle ustanovení § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

Město Česká Lípa, město Nový Bor, Obec Okrouhlá, Obec Skalice u České Lípy a Obec Horní Libchava (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu stanovení § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň výše vyjmenované obce a města žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 správního řádu na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Města Česká Lípa, Města Nový Bor, Obce Okrouhlá, Obce Skalice u České Lípy a Obce Horní Libchava s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, v daném případě na úřední desce výše zmíněných měst a obcí, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Dotčené územně samosprávné celky:

- | | |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> | |
| 2. Město Česká Lípa | DS |
| 3. Město Nový Bor | DS |
| 4. Obec Horní Libchava | DS |
| 5. Obce Skalice u České Lípy | DS |
| 6. Obec Okrouhlá | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|--|----|
| 1. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí | DS |
| 3. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Česká Lípa | DS |
| 4. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |
| 5. Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem | DS |
| 6. AOPAK ČR, SCHKO České středohoří | DS |

Oznamovatel:

- | | |
|---|----|
| 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec
Zeyerova 1310/2, 460 55 Liberec 1 – Staré Město. | DS |
|---|----|

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha

DS

DS – doručováno do datové schránky